



Facultaire visie mandaten praktijkassistenten – onderwijsbegeleider (ATP)

versie 14.11.2014

Aanwezig op 3 november 2014 – 15u30:

Decaan, betrokken vakgroepvoorzitters, coördinator skillslab en ATP-leden:

Prof. dr. D. Cambier, Prof. dr. D. De Bacquer, Prof. dr. I. De Bourdeaudhuij, Prof. dr. J. De Maeseneer, Prof. dr. L. De Visschere, Prof. dr. R. Lefebvre, Prof. J. Reniers, Mevr. S. Savels, Prof. dr. G. Vanderstraeten, Mevr. J. Vanden Broecke

Aanwezig op 13 november 2014 – 12u:

Decaan, betrokken vakgroepvoorzitters, coördinator skillslab en ATP-leden:

Prof. dr. D. Cambier, Prof. dr. D. De Bacquer, Prof. dr. I. De Bourdeaudhuij, Prof. dr. J. De Maeseneer, Prof. dr. L. De Visschere, Mevr. S. Savels, Prof. dr. G. Vanderstraeten, Mevr. J. Vanden Broecke

I. CONTEXT EN KADER

Het Bestuurscollege keurde in zijn vergadering d.d. 16 september 2014 de nieuwe regeling met betrekking tot praktijkassistenten goed.

De belangrijkste redenen die aan de grondslag liggen van de reglementswijzigingen zijn de volgende:

- ongunstige pensioenregeling (zeker relevant bij langdurige aanstellingen in hoge aanstellingspercentages);
- ongunstig statuut (eenzijdige beëindiging van de aanstelling; benoemingen niet mogelijk; telkens afhankelijk van mandaatverlengingen, met werkonzekerheid tot gevolg);
- vlakke loopbaan (slechts één loonbarema).

Het Bestuurscollege gaf opdracht aan de academisch beheerder om op basis van deze standpunten concrete voorstellen uit te werken voor een aangepaste reglementering ter zake, dit na verder overleg op het niveau van de VLIR, de faculteiten en de vakorganisaties.

Zoals gevraagd door het Bestuurscollege vond verder overleg plaats met diverse partijen: niet alleen binnen de schoot van de VLIR en met decanen van de UGent, maar ook met de AAP-geleding van de UGent en met de vakorganisaties werden diverse (informele) overlegmomenten ingelast.

Uitvoerig overleg met alle partijen en uitgaand van een aantal principes en standpunten resulteerde in een gewijzigde reglementering voor het mandaat van praktijkassistenten. Dit heeft ook repercussies op het ATP-reglement.

II. BELANGRIJKSTE WIJZIGINGEN REGLEMENT

- **Aanstellingspercentage praktijkassistenten**

- Het aanstellingspercentage van praktijkassistenten wordt geplafonneerd op 30%.
- Uitzonderingen op regel van maximum aanstellingspercentage van 30%:
 - de aanstelling als praktijkassistent in het kader van een (innoverend) onderwijsproject: in dit geval is een uitzonderlijke aanstelling tot 100% mogelijk, voor maximum 3 jaar; het betreft overigens een éénmalige aanstelling.
 - de tijdelijke uitbreiding van het aanstellingspercentage van een praktijkassistent tot maximum 60%, met het oog op het opvangen van niet voorziene afvloeiingen binnen de vakgroep.
- Naast deze uitzonderingen zijn er ook nog tijdelijke overgangsmaatregelen:
 - lopende mandaten kunnen blijven tot einddatum.
(praktijkassistenten met >30% die werden aangesteld vóór 1 oktober 2014 blijven voor dit hogere percentage aangesteld tot het einde van de lopende aanstellingstermijn, onverminderd de overgangsmaatregel hieronder beschreven.
 - praktijkassistenten met een aanstellingspercentage van meer dan 30% kunnen uitzonderlijk worden hernieuwd voor een aanstellingstermijn die loopt tot uiterlijk 1 oktober 2016.

- **Hernieuwbaar karakter aanstelling praktijkassistenten**

Een aanstelling als praktijkassistent tot 30% kan onbeperkt opnieuw verlengd worden (is ook nu zo).

- **“VerATPing” ⇒ onderwijsbegeleider**

De UGent-reglementering voorziet de mogelijkheid om een personeelslid dat uitsluitend is belast met een praktijkgerichte onderwijsopdracht (inclusief coördinerende taken binnen die opdracht) binnen het ATP-kader (functieklasse A) te rangschikken:

- Het gaat om ‘praktijkassistenten’ met een structurele c.q. lange termijn praktijkgerichte onderwijsopdracht. Het minimum of maximum aanstellingspercentage wordt niet nader bepaald. Het structurele karakter dient door de faculteit duidelijk te worden gemotiveerd.
- Het betreft een duidelijk onderscheiden groep binnen het ATP-kader, in die zin dat de opdracht de onderscheidende parameter is, met name een praktijkgerichte onderwijsopdracht. Deze ATP-leden hebben bijgevolg een specifieke functieomschrijving en krijgen de onderscheidende functiebenaming ‘onderwijsbegeleider’.
- Vanuit administratief standpunt dienen zij in de personeelsformatie en in de personeelsbeleidsplannen als een duidelijk te onderscheiden groep binnen het ATP vermeld te worden.
- Alle bepalingen in het ATP-reglement zijn van toepassing op deze ‘onderwijsbegeleiders’, tenzij anders vermeld in het ATP-reglement.
Zo wordt voor deze ‘onderwijsbegeleiders’ enkel van de ATP-standaardprocedure afgeweken inzake volgende aangelegenheden:

- de rekruteringswijze: niet via een extern bureau, maar via een selectiecommissie op centraal niveau samengesteld
 - de stageperiode: 1 jaar stage, alvorens benoeming
 - de inschaling: per definitie in functieklassse A
 - kunnen lid zijn van de facultaire opleidingscommissie
 - functies met een structurele praktijkgerichte onderwijsopdracht die de faculteit overeenkomstig de logica van voorliggend gewijzigd reglement wenst te begeben in het ATP-kader, moeten vacant worden verklaard, m.a.w. er is geen automatische rangschikking in het ATP-kader van de huidige groep van praktijkassistenten met een structurele opdracht
 - in uitvoering van Onderwijsdecreet XXIV kunnen praktijkassistenten met een opdracht van tenminste 70% die op 1 oktober 2013 minimum 5 jaar zijn aangesteld zonder vacature worden gerangschikt in het ATP-kader (functieklassse A).
- **Opdracht praktijkassistenten en onderwijsbegeleider**
- Er geldt een duidelijke afgelijnde omschrijving van de specifieke opdracht en het geëigende profiel van een praktijkassistent: het gaat per definitie over taken van praktijkgericht onderwijs, inclusief coördinerende taken binnen die opdracht. Dit geldt ook voor het ATP-lid belast met een opdracht van praktijkgericht onderwijs (met de functiebenaming ‘onderwijsbegeleider’).
 - Behalve het statuut en de modaliteiten inherent aan dit statuut, is het enige verschil tussen de praktijkassistent (AAP) en de onderwijsbegeleider (ATP) het structurele karakter van de opdracht.

III. FACULTAIRE VISIE

Het bestuurscollege besliste naar aanleiding van de reglementswijzigingen dat de faculteiten een beleidsplan moeten opmaken inzake de praktijkassistentenmandaten tegen uiterlijk 12 december 2014. De visie en de plannen van de faculteit dienen gemotiveerd en geconcretiseerd te worden. Het betreft een toekomstgerichte visie op de wijze waarop het gewijzigde reglement in de faculteit geïmplementeerd zal worden.

A. Procedure

De facultaire visie werd in een overleg met de betrokken vakgroepvoorzitters ontwikkeld. Hierbij werd sterk rekening gehouden met eerder genomen beslissingen omtrent de praktijkassistenten binnen de faculteit. Vervolgens wordt het voorstel dat in consensus werd uitgewerkt voor goedkeuring voorgelegd aan de faculteitsraad.

B. Facultaire visie

Mandaten van praktijkassistenten situeren zich logischerwijs in vakgroepen met een belangrijke onderwijsopdracht en in hoofdzaak in vakgroepen die een opleiding inbedden (vb. Tandheelkunde,

Huisartsgeneeskunde en eerstelijnsgezondheidszorg, Revalidatiewetenschappen en kinesitherapie, Bewegings- en sportwetenschappen, ...).

Dit impliceert dat deze mandaten in een minderheid van de vakgroepen (cfr. tabel 1) voorkomen. Niettegenstaande gaat dit om een aanzienlijk aantal FTE.

Retrospectieve acties binnen de faculteit:

De faculteit is zich reeds geruime tijd bewust van het slechte statuut van praktijkassistenten. Met dit gegeven werd actief rekening gehouden bij de opmaak van de facultaire personeelsbeleidsplannen sinds 2012. Op die manier anticipeerde de faculteit op een eventuele reglementswijziging.

Eenzijds is er binnen de FGE een structurele afbouw van praktijkassistenten met een aanstellingspercentage van meer dan 30% en anderzijds is er de gerealiseerde beweging van het omzetten van mandaten van praktijkassistenten met een hoog aanstellingspercentage en een structurele opdracht in ATP-functies.

Plafonneren aanstellingspercentage praktijkassistenten

- In het personeelsbeleidsplan 2012 en 2013 werd geadviseerd om geen nieuwe mandaten van praktijkassistenten met een aanstellingspercentage van meer dan 30% te voorzien.
- In het personeelsbeleidsplan 2014 en 2015 werden vragen vanuit vakgroepen om nieuwe mandaten van praktijkassistenten met een aanstellingspercentage van meer dan 30% niet gehonoreerd.
- Bovendien werd binnen de faculteit sinds 2014 het beleid gevoerd om mandaten van praktijkassistenten met een aanstellingspercentage van meer dan 30% bij hernieuwing te reduceren naar maximaal 30% en de overige punten aan te wenden om nieuwe mandaten van praktijkassistenten open te verklaren.

Omzetting praktijkassistenten in ATP

- Het personeelsbeleidsplan 2012 bevatte ATP-mandaten voor functies van “coördinator praktijkonderwijs”. Deze situeerden zich binnen de vakgroep Revalidatiewetenschappen en kinesitherapie (GE24) en het decanaat (monitoraat). De vraag werd ook aan andere vakgroepen gesteld, maar in deze fase achtten zij het niet opportuun hierop in te gaan. De facto ging het hier om omzettingen van praktijkassistenten naar ATP die aan welbepaalde criteria voldeden. De procedure tot benoeming was volledig conform het bestaande ATP-reglement.
- Ook in de daaropvolgende personeelsbeleidsplannen 2013 en 2014 werden een aantal omzettingen van praktijkassistent naar ATP gerealiseerd. Deze situeerden zich opnieuw binnen de vakgroep Revaki en het decanaat (monitoraat). Daarnaast werd ook een omzetting gerealiseerd binnen de toenmalige vakgroep Neus-, keel- en oorheelkunde en logopedische en audiologische wetenschappen.
- Het huidige personeelsbeleidsplan 2015 bevat de realisatie van een 70% praktijkcoördinator onderwijs (c.q. onderwijsbegeleider) bij de vakgroep Medische basiswetenschappen (GE05). Dit mandaat wordt grotendeels gerealiseerd op personeelspunten afkomstig van aflopende mandaten van praktijkassistenten.

Tabel 1: vakgroepen met PA en eerder genomen acties

Vakgroep	Reeds omzettingen van PA naar ATP	Nog PA met > 30%
GE05 – Medische basiswetenschappen	ja , BP 2015	nee, na BP 2015
GE09 – Farmacologie	nee	nee
GE11 – Tandheelkunde	nee	nee, na BP 2015
GE12 - Maatschappelijke gezondheidkunde	nee	nee
GE21 – Huisartsgeneeskunde & eerstelijnsgezondheidszorg	nee	ja (1x50%)
GE23 – Anesthesiologie en peri-operatieve geneeskunde	nee	nee
GE24 – Revalidatiewetenschappen en kinesithérapie	ja, BP 2012/2014	nee
GE25 – Bewegings- en sportwetenschappen	nee	nee
GE27 – Spraak-, taal- en gehoorwetenschappen	ja, BP 2013	nee
GE51 – Decanaat (SLO/skillslab)	ja, BP 2012/2014	nee

Toekomstgerichte visie:

Na uitvoering van het facultaire personeelsbeleidsplan 2015 rest er binnen de FGE slechts één praktijkassistent die meer dan 30% is aangesteld. Na afloop van dit mandaat wordt dit niet verlengd.

Bij het bepalen van de facultaire visie wenst de faculteit een duidelijke transparante visie die ruimte laat voor vakgroepspecifieke beleidsopties, criteria en noden.

- Een systematische en automatische omzetting van praktijkassistenten met een aanstellingspercentage van $\leq 30\%$ naar ATP is niet aan de orde en past ook niet in de geest van de reglementswijziging.
Praktijkassistenten met een aanstellingspercentage van $\leq 30\%$ worden niet omgezet naar ATP. Het is essentieel dat praktijkassistenten kunnen ingezet worden in functie van de wijzigende noden op het vlak van onderwijs.
Om flexibel om te gaan met beleidsnoden is het essentieel dat er voldoende “mobiliseerbare” personeelspunten aanwezig zijn binnen de faculteit (en dus vakgroepen). Een doorgedreven omzetting van PA in ATP ondermijnt een flexibel beleid dat toelaat te anticiperen op wijzigende noden op het vlak van competenties voor onderwijs.
- Indien blijkt dat praktijkassistenten met een aanstellingspercentage van $\leq 30\%$ toch een structurele opdracht hebben, **kan** de vakgroep investeren door een uitbreiding van de aanstelling te voorzien tot minimaal 40% en de functie op dat ogenblik om te zetten naar onderwijsbegeleider. Indien een vakgroep een mandaat wenst op te trekken tot meer dan 30% staat deze vakgroep zelf in voor de puntenkost.
Essentieel is dat hier sprake is van coördinerende taken. De structurele noodzaak dient duidelijk aantoonbaar te zijn waarbij de betrokkene beschikt over vakspecifieke competenties,

maar ook over didactische en reflectieve competenties. Ook moeten er garanties zijn op een blijvende inbreng van praktijkgerichte ervaring. Dit is noodzakelijk om de kwaliteit van het onderwijs te garanderen.

Dergelijke uitbreidingen met omzetting naar ATP maken deel uit van de facultaire personeelsbeleidsplannen.

Belangrijk is ook rekening te houden met het gegeven dat statutair ATP bij ziekte of zwangerschap niet kan vervangen worden. Voor een onderwijsopdracht kan dit problematisch zijn. Dit is een gegeven waarmee de vakgroep dient rekening te houden bij een eventuele overweging tot verATPing van praktijkassistenten.

- De vakgroep kan bovenstaande faculteitsbrede generieke bepalingen aanvullen met vakgroepspecifieke criteria, zodat er maximaal rekening gehouden wordt met de vakgroepspecifieke noden en er maximale transparantie geboden wordt. Anciënniteit lijkt een vrij voor de hand liggend criterium binnen de vakgroepen, omdat dit wijst op het structurele karakter van de functie en het engagement van de betrokkene.

Eenzijds is de meest precare groep de praktijkassistenten met een aanstellingspercentage van 30% omdat de slechte sociale bescherming voor hen het meeste impact heeft. Anderzijds is er geen noodzakelijk koppeling tussen de mate van het structurele karakter en het aanstellingspercentage. Het aanstellingspercentage staat in verhouding met de onderwijsnoden in een bepaalde periode en minder met het structurele karakter (vb. binnen de opleiding Lichamelijke opvoeding en bewegingswetenschappen zijn er het ene AJ meer studenten die voor sport A kiezen en het volgende jaar voor sport B. Voor sport A en sport B worden 2 praktijkassistenten ingezet met verschillende expertise).

- Blijvend inzetten op een correcte communicatie omtrent de gevolgen van het statuut bij de aanwerving van praktijkassistenten.

IV. CONCLUSIES

- Binnen de faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen zijn er na uitvoering van het facultaire personeelsbeleidsplan 2015 geen praktijkassistenten meer met een aanstellingspercentage van >30% (m.u.v. 1 mandaat bij de GE21 dat na afloop niet verlengd wordt).
- De faculteit acht het niet wenselijk om praktijkassistenten met een aanstellingspercentage van $\leq 30\%$ om te zetten in ATP (onderwijsbegeleider). De belangrijkste motivatie hiertoe is het behoud van voldoende "liquide" middelen om te anticiperen op wijzigende studentenaantallen, verschuivingen binnen afstudeerrichtingen, wijzigende noden in competenties, Het structurele karakter van dergelijke aanstellingen is moeilijk te voorspellen, gezien dit afhankelijk is van elementen waarop de faculteit geen vat heeft.
- Indien een vakgroep het structurele karakter kan aantonen van een mandaat en instaat voor de personeelskost kan een mandaat van praktijkassistent omgezet worden naar ATP-

onderwijsbegeleider voor een minimum aanstellingspercentage van 40%. Essentieel is dat betrokkene beschikt over voldoende didactische en reflectieve vaardigheden en er een blijvend engagement is om het mandaat te combineren met een andere functie, zodat de inbreng van praktijkervaring gegarandeerd is. De vakgroep bepaalt zelf criteria voor de omzetting van PA naar ATP. Een dergelijke aanstelling van onderwijsbegeleider is een expliciete keuze en afweging van de vakgroep ten opzichte van de keuze voor een praktijkassistent. Deze keuze moet gemotiveerd worden in de beleidsplannen van de vakgroep en is eerder een uitzondering dan een regel.

- Een correcte communicatie over de inhoud van het statuut van praktijkassistenten bij aanwerving is noodzakelijk.
- De faculteit dankt het universitaire bestuur voor de aandacht dat het besteedt aan dit dossier en de alternatieve pistes, maar blijft het sociaalrechtelijk onaantrekkelijk en onrechtvaardig statuut van praktijkassistenten betreuren. In een 21^{ste} eeuw is dit onacceptabel, de faculteit vraagt aan het universitaire bestuur om dit blijvend aan te kaarten bij de overheid.

Uittreksel verslag Faculteitsraad Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen

woensdag 19 november 2014

17u00

Faculteitszaal (3K3), Campus Heymans, Universitair Ziekenhuis Gent

Aanwezigheden:

Ambtshalve ZAP-leden (vakgroepvoorzitters en decaan):

D. Cambier, W. Ceelen, D. De Bacquer, I. De Bourdeaudhuij (onderwijsdirecteur), L. De Visschere, C. De Wagter, K. D'Herde (academisch secretaris), P. Gevaert, P. Hoebeke, G. Joos, R. Lefebvre, G. Leroux-Roels (onderzoeksdirecteur), J. Tavernier, J. Vanden Walle, G. Vanderstraeten (decaan)

Verkozen leden:

C. Ampe, G. Cardon, A. Cools, M. Cornelissen, L. Danneels, E. De Baere, G. De Pauw, P. De Sutter, O. De Wever, J. Delanghe, K. Devreese, I. Goethals, T. Kerre, J. Lambert, M. Petrovic, X. Rogiers, F. Speleman, R. Van Coster, K. Van Lierde, M. Van Winckel, L. Vandekerckhove, A. Verstraete, S. Weyers, S. Willems, P. Wouters

Vertegenwoordigers van assiterend personeel en overig wetenschappelijk personeel:

A. Moerman, W. Peersman, E. Snauwaert, J. Schuermans, P. Van Vlierberghe

Vertegenwoordigers van administratief en technisch personeel:

F. Clement, F. De Backer, C. Depauw, MC. Herteleer, A. Magherman, H. Poupeye, J. Vanden Broecke (verslag)

Vertegenwoordigers van de studenten:

A. Adiby, L. Aspeslagh, M. Claeys, E. Genouw, G. Kanatlar, I. Phlypo, I. Van De Caveye

Verontschuldigd:

ZAP-leden:

J. De Maeseneer, M. De Vos, A. Raes, D. Vanden Broeck, J. Van De Voorde, C. van Heeringen, S. Verhaeghe, F. Vermassen, K. Vonck

Vertegenwoordigers van assiterend personeel en overig wetenschappelijk personeel:

E. De Waegeneer, W. Degrève

Vertegenwoordigers van administratief en technisch personeel:

nihil

Vertegenwoordigers van de studenten:

D. Baecke, T. Cooman, Y. Kribicha

PERONEELSAANGELEGENHEDEN UGENT

7. Facultaire visie praktijkassistent – ATP (onderwijsbegeleider)

De decaan schetst de context en verwijst naar het document dat leden hebben ontvangen met de voorbereiding van de faculteitsraad.

Het Bestuurscollege keurde in zijn vergadering d.d. 16 september 2014 de nieuwe regeling met betrekking tot praktijkassistenten goed. De belangrijkste redenen die aan de grondslag liggen van de reglementswijzigingen zijn het ongunstige sociaalrechtelijke statuut.

Uitvoerig overleg met alle partijen en uitgaand van een aantal principes en standpunten resulteerde in een gewijzigde reglementering voor het mandaat van praktijkassistenten. Dit heeft ook repercussies op het ATP-reglement.

In het voorbereidend document staat de belangrijkste wijzigingen van het reglement beschreven.

- Het aanstellingspercentage van praktijkassistenten wordt geplafonneerd op 30% (wel enkele uitzonderingen en overgangsmaatregelen)
- Mogelijkheid tot “VerATPing” ⇒ onderwijsbegeleider

De UGent-reglementering voorziet de mogelijkheid om een personeelslid dat uitsluitend is belast met een praktijkgerichte onderwijsopdracht (inclusief coördinerende taken binnen die opdracht) binnen het ATP-kader (functieklasse A) te rangschikken:

- Het gaat om ‘praktijkassistenten’ met een structurele c.q. lange termijn praktijkgerichte onderwijsopdracht. Het minimum of maximum aanstellingspercentage wordt niet nader bepaald. Het structurele karakter dient door de faculteit duidelijk te worden gemotiveerd.
- Het betreft een duidelijk onderscheiden groep binnen het ATP-kader, in die zin dat de opdracht de onderscheidende parameter is, met name een praktijkgerichte onderwijsopdracht. Deze ATP-leden hebben bijgevolg een specifieke functieomschrijving en krijgen de onderscheidende functiebenaming ‘onderwijsbegeleider’.
- Vanuit administratief standpunt dienen zij in de personeelsformatie en in de personeelsbeleidsplannen als een duidelijk te onderscheiden groep binnen het ATP vermeld te worden.
- Alle bepalingen in het ATP-reglement zijn van toepassing op deze ‘onderwijsbegeleiders’, tenzij anders vermeld in het ATP-reglement.

Zo wordt voor deze ‘onderwijsbegeleiders’ enkel van de ATP-standaardprocedure afgeweken inzake volgende aangelegenheden:

- de rekruteringswijze: niet via een extern bureau, maar via een selectiecommissie op centraal niveau samengesteld
- de stageperiode: 1 jaar stage, alvorens benoeming
- de inschaling: per definitie in functieklasse A
- kunnen lid zijn van de facultaire opleidingscommissie
- functies met een structurele praktijkgerichte onderwijsopdracht die de faculteit overeenkomstig de logica van voorliggend gewijzigd reglement wenst te begeven

in het ATP-kader, moeten vacant worden verklaard, m.a.w. er is geen automatische rangschikking in het ATP-kader van de huidige groep van praktijkassistenten met een structurele opdracht

Het bestuurscollege besliste naar aanleiding van de reglementswijzigingen dat de faculteiten een beleidsplan moeten opmaken inzake de praktijkassistentenmandaten tegen uiterlijk 12 december 2014. De visie en de plannen van de faculteit dienen gemotiveerd en geconcretiseerd te worden. Het betreft een toekomstgerichte visie op de wijze waarop het gewijzigde reglement in de faculteit geïmplementeerd zal worden.

De facultaire visie werd in een overleg met de betrokken vakgroepvoorzitters ontwikkeld. Hierbij werd sterk rekening gehouden met eerder genomen beslissingen omtrent de praktijkassistenten binnen de faculteit. Vervolgens wordt het voorstel dat in consensus werd uitgewerkt voor goedkeuring voorgelegd aan de faculteitsraad. In de voorbije beleidsplannen heeft de faculteit in hoge mate geanticipeerd op het ongunstige statuut en een eventuele reglementswijziging. De genomen acties leidden ertoe dat er op de FGE, na de uitvoering van het facultaire beleidsplan 2015, quasi geen praktijkassistenten meer zijn met een aanstellingspercentage van > 30%.

De facultaire visie kan als volgt samengevat worden:

- Binnen de faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen zijn er na uitvoering van het facultaire personeelsbeleidsplan 2015 geen praktijkassistenten meer met een aanstellingspercentage van >30% (m.u.v. 1 mandaat bij de GE21 dat na afloop niet verlengd wordt).
- De faculteit acht het niet wenselijk om praktijkassistenten met een aanstellingspercentage van $\leq 30\%$ om te zetten in ATP (onderwijsbegeleider). De belangrijkste motivatie hiertoe is het behoud van voldoende "liquide" middelen om te anticiperen op wijzigende studentenaantallen, verschuivingen binnen afstudeerrichtingen, wijzigende noden in competenties, Het structurele karakter van dergelijke aanstellingen is moeilijk te voorspellen, gezien dit afhankelijk is van elementen waarop de faculteit geen vat heeft.
- Indien een vakgroep het structurele karakter kan aantonen van een mandaat en instaat voor de personeelskost kan een mandaat van praktijkassistent omgezet worden naar ATP-onderwijsbegeleider voor een minimum aanstellingspercentage van 40%. Essentieel is dat betrokkene beschikt over voldoende didactische en reflectieve vaardigheden en er een blijvend engagement is om het mandaat te combineren met een andere functie, zodat de inbreng van praktijkervaring gegarandeerd is. De vakgroep bepaalt zelf criteria voor de omzetting van PA naar ATP. Een dergelijke aanstelling van onderwijsbegeleider is een expliciete keuze en afweging van de vakgroep ten opzichte van de keuze voor een praktijkassistent. Deze keuze moet gemotiveerd worden in de beleidsplannen van de vakgroep en is eerder een uitzondering dan een regel.
- Een correcte communicatie over de inhoud van het statuut van praktijkassistenten bij aanwerving is noodzakelijk.
- De faculteit dankt het universitaire bestuur voor de aandacht dat het besteedt aan dit dossier en de alternatieve pistes, maar blijft het sociaalrechtelijk onaantrekkelijk en onrechtvaardig statuut van praktijkassistenten betreuren. In een 21^{ste} eeuw is dit onacceptabel, de faculteit vraagt aan het universitaire bestuur om dit blijvend aan te kaarten bij de overheid.

Voor de argumentatie verwijst de decaan naar de facultaire nota.

Een AAP-vertegenwoordiger vraagt naar de mogelijkheid om praktijkassistenten met een aanstellingspercentage van $\leq 30\%$ en hoge anciënniteit alsnog te “vertATPen”. De decaan acht het niet wenselijk om dit te doen omwille van de uitvoerig beschreven argumentatie in de facultaire nota.

De leden van de faculteitsraad verlenen bij hoofdelijke stemming unaniem gunstig advies (52 stemmen gunstig advies, 2 stemmen ongunstig advies, 1 onthouding en 3 ongeldige stemmen) aan de voorgestelde facultaire visie en plannen op de implementatie van het gewijzigde reglement aangaande praktijkassistenten en ATP. Dit voorstel wordt overgemaakt aan de Directie Personeel en Organisatie.

.../...